



Mise en oeuvre par :



Fédération des Entreprises du Congo
Chambre des Mines



REPORTING RSE 2015

Entreprises minières de la région du
Katanga

Publié par :





*Cette publication est la propriété intellectuelle de la Fédération des Entreprises du Congo (FEC)
Elle peut être reproduite gratuitement sous tout format ou support à condition d'être reproduite de manière
fidèle et de ne pas être utilisée à des fins inappropriées.*



Avant-propos

Le reporting RSE 2015 des entreprises minières de la région du Katanga membres de la FEC est une suite d'activités que mène la FEC depuis bientôt plusieurs années dans le cadre de son programme de promotion de la Responsabilité Sociétale des Entreprises, en partenariat avec la Coopération Allemande à travers la GIZ, l'IDAK et la Société civile. Parmi ces activités se trouvent notamment :

- La formation du pool d'experts RSE-FEC constitué des acteurs de la société civile, des entreprises minières, du Gouvernement ainsi que de l'Université.
- La production du guide RSE et des livrets pour la sensibilisation à l'adoption de la RSE dans les entreprises;
- La formation des professionnels de la presse sur la Responsabilité Sociétale des Entreprises;
- La sensibilisation des entreprises-membres de la FEC sur la thématique RSE ;

L'engagement de la FEC pour la promotion de la RSE au sein de ses entreprises-membres est une preuve que la FEC ne se soucie pas seulement de la performance économique et financière de ses membres, mais bien plus : elle veut que ses membres s'engagent sur la voie de la performance globale et durable en intégrant la démarche RSE dans leurs modèles de gouvernance. La FEC croit fermement que la RSE est un vecteur de bonne gouvernance et n'est pas forcément en conflit avec les objectifs de réalisation de profit et de croissance des entreprises. Les convictions de la FEC sont fondées sur le principe qu'adopter la démarche de Responsabilité Sociétale des Entreprises permet aux entreprises d'assurer la durabilité de réalisation de profits par le biais du bien-être de la société (people), des consommateurs (market) et de la préservation de l'environnement (planet) dans lequel ces entreprises évoluent. Cela constitue le gage d'une économie soutenue tel que l'affirme la World Business Council for Sustainable Development : « *Si la société ne se porte pas bien, le marché ne se portera pas bien et ce sont l'économie et les affaires qui iront mal* ».

Le reporting RSE, bien que n'étant pas une obligation légale en République Démocratique du Congo, il constitue un devoir de transparence et d'ouverture, en matière de Responsabilité Sociétale des Entreprises, qui permet ainsi de réduire sensiblement les zones d'asymétrie d'informations susceptibles

de générer des malentendus allant de plus modestes aux plus sévères entre les entreprises et leurs parties prenantes.

La FEC remercie de tout cœur toutes les entreprises minières de la région du Katanga qui ont accepté, sans contrainte légale, de mettre à la disposition de leurs parties prenantes ces informations pertinentes. C'est une œuvre utile et significative de leur engagement sur la voie de la transparence et d'ouverture vis-à-vis de leurs parties prenantes tant internes qu'externes :

- Actionnaires ;
- Travailleurs ;
- Communautés locales ;
- Société civile ;
- Gouvernement ;
- Entreprises de sous-traitance ;
- Le grand public (médias, étudiants, etc.)

Ce n'est pas forcément la quantité d'informations fournies par ces entreprises qui compte le plus dans cette première expérience de reporting RSE. Il est fort probable que la quantité d'informations fournies lors de l'enquête ait été influencée par le fait que les données détenues par les entreprises n'ont pas été enregistrées selon le format voulu par le questionnaire d'enquête. Nous osons croire que les entreprises, ayant pris connaissance de ce questionnaire, pourront, dans l'avenir, fournir plus d'informations qu'actuellement. Ce que nous louons est le fait que ces entreprises aient accepté, de façon volontaire, de s'engager dans la démarche de reporting RSE adressé au grand public.

Nous réitérons nos sincères remerciements à toutes les parties prenantes qui ont contribué à la réalisation cette œuvre, principalement à la Corporation Allemande au Développement, à travers son projet « Bonne Gouvernance dans le Secteur Minier », qui ne ménage aucun effort pour promouvoir la RSE au sein des entreprises minières.

Notre souhait est qu'à travers ce rapport, plus d'efforts soient déployés pour qu'à jamais la RSE devienne un levier au service de la performance globale de nos entreprises.

Eric MONGA MUMBA SOMBE-SOMBE



Table des matières

Avant-propos	3
Registre des abréviations	5
Registre des indicateurs	6
Introduction	15
Démarche méthodologique	16
• L'approche « bilan »	16
• Le choix des indicateurs	16
• L'enquête par questionnaire	16
• Le périmètre du reporting RSE	16
• La présentation des données	16
INFORMATIONS GENERALES SUR LES ENTREPRISES	17
Relations et conditions de travail	19
1.1. Données de base	19
1.2. Les outils de gestion	26
1.3. Les réalisations	26
1.4. Les défis et meilleures pratiques des entreprises en matière des relations et conditions de travail	31
Environnement	33
2.1. Données de base	33
2.2. Outils de gestion	35
2.3. Les réalisations	36
2.4. Les défis et meilleures pratiques des entreprises dans le domaine de l'environnement	52
Engagement Sociétal	54
3.1. Données de base	54
3.2. Les outils de gestion	55
3.3. Les réalisations	55
3.4. Les défis et meilleures pratiques des entreprises en matière d'engagement sociétal	67
Conclusion	70



Registre des abréviations

FEC : Fédération des Entreprises du Congo

GIZ : Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

GNV : Gaz Naturel pour Véhicule

GPL : Gaz de Pétrole Liquéfié

HQE : Haute Qualité Environnementale

IDAK : Investissement Durable au Katanga

ISO : International for Standardization Organization

KICO : Kipushi Corporation SA

NA : Non applicable ou non disponible

RSE : Responsabilité Sociétale des Entreprises

SA : Société Anonyme

SARL : Société à Responsabilité Limitée

TFM : Tenke Fungurume Mining



Registre des indicateurs

Indicateur 1 : nombre d'employés étrangers	19
Indicateur 2 : nombre d'employés nationaux	19
Indicateur 3 : nombre moyen d'employés locaux, c'est-à-dire originaires de la principale province d'intervention	20
Indicateur 4 : nombre d'employés sur contrats permanents	20
Indicateur 5 : nombre d'employés sur contrats temporaires	21
Indicateur 6 : nombre d'employés dont les contrats temporaires ont été transformés en contrats permanents	22
Indicateur 7 : nombre d'employés ayant quitté l'entreprise	22
Indicateur 8 : nombre des stagiaires au total	23
Indicateur 9 : nombre de stagiaires nationaux (RDC)	23
Indicateur 10 : nombre de stagiaires nationaux retenus comme employés	24
Indicateur 11 : nombre de représentants du personnel reconnus	24
Indicateur 12 : nombre d'heures de travail réalisées	25
Indicateur 13 : nombre d'accidents de travail enregistrés	25
Indicateur 14 : nombre d'heures de travail perdues suite aux accidents	25
Indicateur 15 : nombre de jours d'absentéisme résultant des accidents de travail	26
Indicateur 16 : mécanisme de gestion des plaintes liées aux relations et aux conditions de travail...	26
Indicateur 17 : mécanisme de gestion des plaintes liées à la confidentialité des données des employés	26
Indicateur 18 : nombre d'employés ayant participé à une évaluation professionnelle individuelle....	26
Indicateur 19 : nombre d'employés ayant réalisé une visite médicale obligatoire	27
Indicateur 20 : nombre d'employés ayant participé à une formation de premier secours	27
Indicateur 21 : nombre d'employés ayant participé à une formation en santé et sécurité de travail..	27
Indicateur 22 : nombre de réunions tenues entre employés et leurs représentants	28



Indicateur 23 : nombre de réunions tenues avec les représentants des employés concernant le plan de restructuration et/ou de fermeture de la mine	28
Indicateur 24 : nombre de partenaires (fournisseurs et sous-traitants) dont le paiement des cotisations INSS a été vérifié lors de la période	28
Indicateur 25 : nombre d'actions d'appui à la création de PME fournisseuses de biens et/ou services	29
Indicateur 26 : nombre d'actions d'appui aux capacités de formation technique et professionnelle..	29
Indicateur 27 : nombre de plaintes enregistrées relatives aux relations et conditions de travail	29
Indicateur 28 : nombre de plaintes enregistrées relatives aux relations et conditions de travail effectivement résolues	30
Indicateur 29 : nombre d'actions de correction réalisées par votre entreprise en faveur des relations et conditions de travail	30
Indicateur 30 : nombre de plaintes enregistrées relatives aux relations et conditions de travail toujours pendantes à la fin de l'exercice	30
Indicateur 31 : dépenses totales de l'entreprise en consommation d'énergies (en USD)	33
Indicateur 32 : puissance électrique consommée par l'entreprise (en kW)	33
Indicateur 33 : quantité de déchets minéralisés produits en tonnes	34
Indicateur 34 : quantité des déchets non minéralisés produits (en tonnes)	34
Indicateur 35 : nombre moyen de véhicules engagés dans les activités de l'entreprise	34
Indicateur 36 : nombre moyen de chauffeurs engagés dans les activités de l'entreprise	35
Indicateur 37 : l'entreprise dispose d'un diagnostic récent (au moins tous les 3 ans) de l'ensemble des déchets produits	35
Indicateur 38 : l'entreprise dispose d'un système de recyclage des déchets	35
Indicateur 39 : l'entreprise dispose d'une zone de recyclage des déchets	35
Indicateur 40 : l'entreprise dispose d'un plan récent (au moins tous les 3 ans) de prévention, d'urgence et de gestion des accidents chimiques	35
Indicateur 41 : l'entreprise dispose d'un mécanisme de suivi du respect du port des équipements de protection individuelle	35
Indicateur 42 : l'entreprise dispose d'un plan d'action basé sur un diagnostic énergétique récent (au moins tous les 3 ans)	35



Indicateur 43 : l'entreprise dispose d'un mécanisme de contrôle régulier de la faune et flore terrestre dans les zones affectées par les activités minières	36
Indicateur 44 : l'entreprise dispose d'un mécanisme de contrôle régulier de la vie aquatique des rivières affectées par les activités minières	36
Indicateur 45 : l'entreprise dispose d'une estimation récente (au moins tous les 3 ans) des émissions de gaz à effet de serre (équivalent CO2)	36
Indicateur 46 : budget alloué à la gestion des déchets (en USD)	36
Indicateur 47 : investissement en nouvelles technologies visant la limitation des rejets (en USD) ...	36
Indicateur 48 : fréquence de dépassement des seuils de pollution de l'air à l'intérieur du périmètre (tout contaminant confondu)	37
Indicateur 49 : fréquence de dépassement des seuils de pollution de l'air à l'extérieur du périmètre (tout contaminant confondu)	37
Indicateur 50 : nombre de jours d'absentéisme résultant d'une maladie respiratoire	37
Indicateur 51 : fréquence de dépassement des seuils de concentration maximale des contaminants dans l'eau (tout contaminant confondu)	38
Indicateur 52 : quantité d'eau usée traitée et réutilisée (en m3)	38
Indicateur 53 : nombre de salariés formés en matière de gestion des déchets	38
Indicateur 54 : quantité de déchets minéralisés triés (en tonnes)	39
Indicateur 55 : quantité de déchets minéralisés valorisés (en tonnes)	39
Indicateur 56 : quantité de déchets non minéralisés triés (en tonnes)	39
Indicateur 57 : quantité de déchets non minéralisés valorisés (en tonnes)	39
Indicateur 58 : nombre de salariés engagés dans la gestion des déchets	40
Indicateur 59 : nombre de salariés formés en matière de risques chimiques	40
Indicateur 60 : fréquence du non-respect du port des équipements de protection individuelle	40
Indicateur 61 : fréquence de dépassement des seuils de niveau sonores (tout terrain confondu)	40
Indicateur 62 : nombre de postes exposés au bruit soumis à des contrôles réguliers	40
Indicateur 63 : nombre de jours d'absentéisme résultant d'une maladie professionnelle liée aux bruits	41
Indicateur 64 : nombre de jours d'absentéisme résultant d'une maladie professionnelle liée aux émanations et aux odeurs	41



Indicateur 65 : puissance électrique consommée par l'entreprise issue de sources renouvelables ...	41
Indicateur 66 : quantité d'énergie renouvelable produite (en KWh)	42
Indicateur 67 : quantité de carbone économisées ou absorbées par un puits de carbone (en tonnes)	42
Indicateur 68 : superficie reboisée avec l'appui technique ou financier de l'entreprise (en ha).....	42
Indicateur 69 : nombre d'actions réalisées en faveur des espèces endémiques menacées de disparition	43
Indicateur 70 : nombre de véhicules de l'entreprise utilisant le gaz de pétrole liquéfié (GPL) ou le Gaz Naturel pour Véhicule (GNV)	43
Indicateur 71 : nombre moyen de chauffeurs engagés dans les activités de l'entreprise qui sont formés à l'éco-conduite	43
Indicateur 72 : quantité d'eau utilisée dans le process (en m3)	44
Indicateur 73 : quantité d'eau consommée par l'entreprise (en m3)	44
Indicateur 74 : quantité d'eau prélevée dans la nappe phréatique (en m3)	44
Indicateur 75 : quantité d'eau rejetée (en m3)	45
Indicateur 76 : quantité d'eau de pluie récupérée dans l'entreprise (en m3)	45
Indicateur 77 : quantité d'eau achetée (en m3)	45
Indicateur 78 : quantité de produits y compris les rejets soumis à la lixiviation (en tonnes)	45
Indicateur 79 : nombre de simulations de situations accidentelles réalisées avec participation d'au moins 50% du personnel	46
Indicateur 80 : nombre de projets d'investissement intégrant des critères d'évaluation régulière des impacts sur l'environnement, la sécurité et la santé	46
Indicateur 81 : superficie traitée par la phytoremédiation (en ha)	46
Indicateur 82 : nombre d'actions réalisées en faveur de la préservation des écosystèmes	47
Indicateur 83 : quantité de terre arable préservée (en m3)	47
Indicateur 84 : nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur de la protection des sols	47
Indicateur 85 : nombre d'actions appuyées par l'entreprise pour la sensibilisation des populations relative à l'agriculture durable	48
Indicateur 86 : superficie dédiée à l'agriculture durable avec l'appui technique ou financier de l'entreprise (en ha)	48



Indicateur 87 : superficie traitée par la phytostabilisation (en ha)	48
Indicateur 88 : nombre de bâtiments construits dont la conformité au standard « Haute qualité environnementale » (HQE) a été vérifiée de manière indépendante	49
Indicateur 89 : valeur totale des projets d'aménagement (en USD)	49
Indicateur 90 : valeur des matériaux locaux (congolais) utilisés dans les projets d'aménagement (en USD)	49
Indicateur 91 : nombre total de plaintes enregistrées relatives à la protection de l'environnement	49
Indicateur 92 : nombre de plaintes issues des communautés liées aux bruits de l'exploitation ou du transport des minerais	50
Indicateur 93 : nombre de plaintes issues des communautés liées aux émanations et odeurs	50
Indicateur 94 : nombre de plaintes relatives à la biodiversité sur le site minier et ses alentours....	50
Indicateur 95 : nombre de plaintes enregistrées relatives à la protection de l'environnement effectivement résolues	51
Indicateur 96 : nombre d'actions de correction réalisées par votre entreprise en faveur de la protection de l'environnement	51
Indicateur 97 : nombre de plaintes enregistrées relatives à la protection de l'environnement toujours pendantes à la fin de l'exercice	51
Indicateur 98 : population totale des communautés locales (personnes)	54
Indicateur 99 : superficie totale des communautés locales (en ha)	54
Indicateur 100 : nombre de communautés locales disposant d'un Comité Local de Développement (CLD)	54
Indicateur 101 : nombre de communautés locales disposant d'un Plan de Développement Local (PDL)	55
Indicateur 102 : l'entreprise a signé des accords avec les représentants élus des comités locaux de développement	55
Indicateur 103 : l'entreprise a réalisé et/ou a appuyé des évaluations indépendantes des impacts économiques, sociaux, culturels et/ou environnementaux des activités de l'entreprise sur les communautés locales	55
Indicateur 104 : les évaluations ont été basées sur les sondages représentatifs	55
Indicateur 105 : les évaluations ont été réalisées avec l'implication de la société civile	55



Indicateur 106 : les évaluations ont été réalisées avec une prise en compte adéquate des aspects genre et âge	55
Indicateur 107 : l'entreprise dispose d'un mécanisme de gestion des plaintes liées aux processus de délocalisation/relocalisation	55
Indicateur 108 : budget dépensé pour les activités éducatives des communautés locales (en USD)..	55
Indicateur 109 : budget dépensé pour le secteur de la santé des communautés locales (en USD)...	56
Indicateur 110 : budget dépensé pour les activités culturelles des communautés locales (en USD)..	56
Indicateur 111 : budget dépensé pour la diversification économique des communautés locales, c'est-à-dire pour le renforcement des secteurs non-miniers (en USD).....	56
Indicateur 112 : budget dépensé en faveur des personnes en situation de handicap vivant dans les communautés locales (USD)	56
Indicateur 113 : budget dépensé pour les prestations fournies par des partenaires privés (fournisseurs et sous-traitants) toute catégorie confondue	56
Indicateur 114 : budget dépensé pour les prestations fournies par les partenaires congolais	57
Indicateur 115 : nombre de plans de développement durable (PDD) élaborés sous la régie de l'entreprise	57
Indicateur 116 : nombre de représentants élus de la population des communautés locales consultés par l'entreprise dans le cadre de l'élaboration des PDD	57
Indicateur 117 : nombre logements construits ou rénovés dans les communautés locales avec l'appui de l'entreprise	57
Indicateur 118 : nombre d'infrastructures éducatives construites ou rénovés dans les communautés locales avec l'appui de l'entreprise	57
Indicateur 119 : nombre d'élèves des Communautés locales ayant profité des apports techniques ou financiers fournis par l'entreprise	57
Indicateur 120 : nombre de bourses octroyées par l'entreprise aux étudiants originaires des communautés locales	58
Indicateur 121 : nombre de stagiaires appuyés par l'entreprise (toute profession confondue)	58
Indicateur 122 : nombre d'infrastructures culturelles construites ou rénovées dans les communautés locales avec l'appui de l'entreprise	58
Indicateur 123 : nombre de nouveaux points d'accès à l'Internet mis à la disposition des communautés concernées avec l'appui technique ou financier de l'entreprise	59
Indicateur 124 : nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur de l'accès aux nouvelles technologies	59



Indicateur 125 : nombre des personnes vivant dans la communauté locale ayant participé à des actions en faveur d'activités génératrices de revenus appuyées par l'entreprise	59
Indicateur 126 : nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur d'un meilleur accès des femmes et des jeunes aux activités génératrices de revenus	59
Indicateur 127 : nombre d'infrastructures sanitaires construites ou réhabilitées avec l'appui technique ou financier de l'entreprise (hors processus de délocalisation / relocalisation)	59
Indicateur 128 : nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur de la sensibilisation des populations en matière de VIH/SIDA et d'autres maladies vectorielles	60
Indicateur 129 : nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur de l'accès des communautés locales à l'eau potable	60
Indicateur 130 : nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur d'autres opérations de déinsectisation dans la communauté locale	60
Indicateur 131 : nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur des opérations de démolition	60
Indicateur 132 : nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur des personnes en situation d'handicap vivant les communautés locales	61
Indicateur 133 : nombre moyen d'employés de nationalité congolaise (RDC) au sein de l'entreprise chargés de la direction d'unités avec un effectif d'au moins deux personnes	61
Indicateur 134 : nombre moyen d'employés de l'entreprise impliqués dans la vie locale (société civile, bénévolat, etc) des communautés locales	61
Indicateur 135 : budget alloué aux opérations de délocalisation/relocalisation (USD)	62
Indicateur 136 : population affectée par la délocalisation/ relocalisation	62
Indicateur 137 : nombre des personnes effectivement délocalisées/relocalisées	62
Indicateur 138 : nombre de représentants élus de la population affectée consultés avant la délocalisation/relocalisation	62
Indicateur 139 : nombre de familles effectivement délocalisées/relocalisées	62
Indicateur 140 : superficie des terres agricoles utilisées par la population affectée avant délocalisation/relocalisation (ha)	62
Indicateur 141 : superficie de terres agricoles mise à la disposition de la population affectée après délocalisation/relocalisation (ha)	63
Indicateur 142 : nombre de logement privés perdus suite à la délocalisation/relocalisation	63
Indicateur 143 : nombre de logements privés construits suite à la délocalisation/relocalisation	63



Indicateur 144 : nombre de bâtiments publics perdus suite à la délocalisation/délocalisation	63
Indicateur 145 : nombre de bâtiments publics construits suite à la délocalisation/relocalisation.....	64
Indicateur 146 : nombre d'écoles perdues suite à la délocalisation/relocalisation	64
Indicateur 147 : nombre d'écoles construites suite à la délocalisation/relocalisation	64
Indicateur 148 : nombre de structures médicales perdues suite à la délocalisation/relocalisation...	64
Indicateur 149 : nombre de structures médicales construites suite à la délocalisation /relocalisation	64
Indicateur 150 : nombre de points d'eau perdus suite à la délocalisation/relocalisation	64
Indicateur 151 : nombre de points d'eau construits suite à la délocalisation/relocalisation	65
Indicateur 152 : nombre de personnes membres des populations affectées par la délocalisation/ relocalisation ayant participé à des actions appuyés par l'entreprise en faveur d'activité génératrices de revenus	65
Indicateur 153 : nombre de plaintes liées aux processus de délocalisation/relocalisation enregistrées	65
Indicateur 154 : nombre de plaintes liées aux processus de délocalisation/relocalisation effectivement	65
Indicateur 155 : nombre d'actions de correction réalisées par votre entreprise suite aux plaintes liées aux processus de délocalisation/relocalisation	65
Indicateur 156 : nombre de plaintes liées aux processus de délocalisation/relocalisation toujours pendantes à la fin de l'exercice	66
Indicateur 157 : % des personnes vivant dans la communauté locale qui sont très ou largement satisfaits des apports fournis par l'entreprise dans le domaine de l'éducation	66
Indicateur 158 : % des personnes vivant dans la communauté locale qui sont très ou largement satisfaites des apports fournis par l'entreprise dans le domaine de la santé	66
Indicateur 159 : % des personnes vivant dans la communauté locale qui sont très ou largement satisfaites des apports fournis par l'entreprise dans le domaine de la culture	66
Indicateur 160 : % des personnes vivant dans la communauté locale qui constatent une nette amélioration de leur état de santé lors de 12 mois précédents	66
Indicateur 161 : % de personnes vivant dans la communauté locale qui constatent une nette augmentation de leur pouvoir d'achat lors de 12 mois précédents	66
Indicateur 162 : % de personnes vivant dans la communauté locale constatent une nette amélioration de l'image de l'entreprise minière lors de 12 mois précédents	66



Indicateur 163 : % de personnes vivant dans la communauté locale qui veulent continuer à résider au sein de cette communauté dans les 12 mois à venir 67

Indicateur 164 : % de personnes affectées par des processus de délocalisation/relocalisation qui sont très ou largement satisfaites résultats de ces processus 67



Introduction

Fort de son poids dans l'économie congolaise, le secteur minier est incontournable dans les activités de planification du développement économique en République Démocratique du Congo. La contribution des entreprises minières au budget de l'Etat est colossale. Partant de cette réalité, la qualité des politiques environnementales et sociales des entreprises minières qui opèrent en RDC peut influencer au plus haut point la qualité de la croissance économique de ce pays. Le niveau d'engagement de ces entreprises dans la mise en œuvre de meilleures pratiques de développement durable est une question de première importance pour qui veut s'engager dans l'élaboration des stratégies de croissance et de réduction de la pauvreté en République Démocratique du Congo. Ce rôle capital attendu des entreprises minières ne saurait être mieux cerné que lorsqu'on s'inscrit dans la logique de la Responsabilité Sociétale des Entreprises qui offre un cadre théorique privilégié d'analyse de la contribution des entreprises au développement durable à travers les 7 questions centrales de la norme ISO 26000 :

- Gouvernance de l'organisation ;
- Relations et conditions de travail ;
- Environnement ;
- Loyauté des pratiques ;
- Engagement sociétal ;
- Droits de l'homme ;
- Questions relatives aux consommateurs.

Le reporting RSE a généralement pour objectif de faire un état du niveau de mise en œuvre de la RSE par les organisations y compris les entreprises. C'est un outil à la fois de court et de long terme s'articulant entre un processus d'amélioration continue et un suivi des progrès réalisés au regard des objectifs fixés par l'entreprise et ses parties prenantes en matière de Responsabilité Sociétale des Entreprises. Il se révèle être un excellent support pour apprécier le niveau de mise en œuvre de la RSE par les organisations.

C'est dans cette perspective que ce rapport RSE 2015 vous est présenté. Il met en exergue le niveau de mise en œuvre de la responsabilité so-

ciétale des entreprises minières opérant dans la région du Katanga, à travers les trois piliers de la norme ISO 26000 jugés prioritaires dans le contexte katangais:

- Les relations et conditions de travail ;
- L'environnement ;
- Et l'engagement sociétal

La finalité de ce rapport est de permettre aux parties prenantes des entreprises minières d'être informées sur le niveau de contribution des entreprises minières au développement durable en République Démocratique du Congo.

Comme nous sommes sans le savoir, les données relatives à la mise en œuvre de la Responsabilité Sociétale des Entreprises au sein des entreprises minières de la région du Katanga ne sont pas très souvent disponibles dans un format accessible par bon nombre des parties prenantes. Cela aurait pour conséquence l'élargissement des zones d'asymétrie d'informations impliquant parfois des interprétations biaisées et non étayées du comportement des uns et des autres. La meilleure qualité des informations relatives au niveau de mise en œuvre de la RSE par les entreprises de la région du Katanga permettrait d'alimenter positivement et objectivement les dialogues multi-acteurs qui s'y organisent dans le cadre de la promotion de la RSE. Lorsque les débats sont menés sur fond des faits scientifiquement vérifiables, les conclusions ne peuvent être que bénéfiques pour tous.

Cette initiative, bien qu'étant dans sa première phase de la courbe d'apprentissage, elle est porteuse d'un grand espoir pour l'économie congolaise pour la simple raison que les entreprises minières font montre de leur volonté de promouvoir la transparence qui est au fait l'un des piliers de la bonne gouvernance et de la croissance économique durable.



Démarche méthodologique

• *L'approche « bilan »*

La finalité de ce rapport est d'informer les différentes parties prenantes des entreprises minières de la région du Katanga sur la performance sociétale et environnementale réalisée, en 2015, par les 5 entreprises minières membres de la FEC à travers les trois questions centrales de la norme ISO 26000 :

- Les relations et conditions de travail ;
- L'environnement ;
- L'engagement sociétal ;

Il n'établit donc pas la comparaison de performance en matière de responsabilité sociétale de ces entreprises minières entre elles. Cela pour deux raisons majeures :

- Il n'y a pas de modèle standard de mise en œuvre de la RSE au sein des entreprises. Les activités à mener par les entreprises dans le cadre de leur Responsabilité Sociétale dépendent fortement des données du contexte et du consensus trouvé entre l'entreprise et ses parties prenantes. Comme vous le remarquerez dans les lignes qui suivent, toutes les entreprises n'ont pas mené les mêmes activités susceptibles d'être comparées. Etablir la comparaison serait dérogé à l'une des règles d'or de la RSE : le dialogue social entre l'entreprise et ses parties prenantes.

- Les entreprises n'ont pas les mêmes possibilités financières encore moins les mêmes chiffres d'affaires. Ce qui peut paraître une action insignifiante pour l'une qui a assez des ressources, peut être très significatif pour l'autre compte tenu de ses possibilités financières. En établissant la comparaison entre ces entreprises, on s'inscrirait dans une démarche moins objective.

Voilà pourquoi nous n'avons pas établi des relations, au moyen des graphiques, entre les différentes entreprises et leurs indicateurs. Nous avons tout simplement opté pour l'approche « bilan ».

• *Le choix des indicateurs*

Les indicateurs d'évaluation du niveau de mise en œuvre de la RSE par les entreprises minières de la région du Katanga tirent principalement leur source du Guide RSE-Katanga disponible à la FEC-Katanga. Ils ont été peaufinés par la commission RSE de la chambre des mines de la FEC sous l'assistance d'un consultant international.

• *L'enquête par questionnaire*

La récolte d'informations contenues dans ce rapport a été réalisée grâce au questionnaire élaboré par la FEC avec l'appui de la Corporation Allemande au Développement et soumis aux entreprises minières membres de la FEC.

Cette enquête a été descriptive pour la simple raison que sa principale finalité était de décrire le niveau de mise en œuvre de la démarche RSE par les entreprises minières de la région du Katanga au cours de l'année 2015. Elle répond mieux à un besoin d'information des parties prenantes que de prévision.

• *Le périmètre du reporting RSE*

Ce rapport concerne 5 entreprises minières œuvrant dans la région du Katanga:

- TENKE FUNGURUME MINING (TFM)
- KAMOA COPPER SA
- MMG KINSEVERE
- KIPUSHI CORPORATION SA (KICO)
- SOMIKA SARL

A noter, Kamoia et KICO ne sont pas dans la phase de production.

• *La présentation des données*

La plupart de données de ce rapport sont présentées dans les tableaux dont les colonnes représentent les indicateurs et les lignes les entreprises. Le reste des données sont, par contre, présentées dans les phrases.



L'absence d'une entreprise dans un tableau signifie que cette entreprise n'a pas fourni de données relatives à l'indicateur concerné. Le 0 et le NA sont des données valables qui signifient respectivement « l'entreprise n'a pas enregistré d'informations relatives à cet indicateur » et « cet indicateur n'est pas mis en œuvre dans l'entreprise ».

Afin d'éviter toute confusion dans la lecture des données, nous avons arrondi les nombres décimaux (avec virgules) à l'unité, exception faite à ceux qui commencent par 0 tel que 0,4.

INFORMATIONS GENERALES SUR LES ENTREPRISES

TENKE FUNGURUME MING

- Date de début d'exploitation :
 - Siège social : Route de l'aéroport, bâtiment TFM, commune annexe, ville de Lubumbashi, province du Haut-Katanga, RD Congo
 - Siège d'exploitation :
 - Nombre d'employés :
-

KAMOA COPPER SA

- Date de début de l'exploitation minière :
 - Siège social : 2.153, avenue Club Nautique, quartier Golf, Commune de Lubumbashi, ville de Lubumbashi, province du Haut Katanga, RD Congo
 - Siège d'exploitation :
 - Nombre d'employés :
-

MMG KINSEVERE

- Date de début de l'exploitation minière :
 - Siège social : 7.409, avenue de la révolution, commune de Lubumbashi, ville de Lubumbashi, province du Haut-Katanga, DR Congo
 - Siège d'exploitation :
 - Nombre d'employés :
-

KIPUSHI CORPORATION SA

- Date de début de l'exploitation minière :
- Siège social : 2.153, avenue Club Nautique, quartier Golf, Commune de Lubumbashi, ville de Lubumbashi, province du Haut Katanga, RD Congo
- Siège d'exploitation :
- Nombre d'employés :



SOMIKA SARL

- Date de début de l'exploitation minière :
- Siège social : 588, Route Kipushi, Commune Annexe, Ville de Lubumbashi, Province du Haut-Katanga, RD Congo
- Siège d'exploitation :
- Nombre d'employés :



Relations et conditions de travail

Les relations et conditions de travail englobent toutes les politiques et pratiques liées au travail réalisé au sein d'une organisation, par elle ou pour son compte, y compris en cas de sous-traitance. Elles couvrent le recrutement et la promotion de travailleurs, les procédures disciplinaires, le transfert et les délocalisations de travailleurs, la cessation d'emploi, la formation et le développement des compétences, la santé, la sécurité et l'hygiène au travail, ainsi que toute politique ou pratique affectant les conditions de travail, notamment le temps de travail et la rémunération.

Elles incluent également la reconnaissance des organisations de travailleurs ainsi que la représentation et la participation – tant des organisations de travailleurs que de celles des employeurs – aux négociations collectives, au dialogue social et aux consultations en vue de traiter les questions sociales liées à l'emploi.

Cette partie vous présente les indicateurs relatifs aux relations et conditions de travail telles qu'elles sont gérées dans les entreprises concernées par ce rapport.

1.1. Données de base

• Indicateur 1 :

Nombre d'employés étrangers

Noms de l'entreprise	Nombre d'employés étrangers	Nombre d'employés étrangers hommes	% des hommes	Nombre d'employés étrangers femmes	% des femmes
TENKE FUNGURUME MINING	97	86	89	11	11
KAMOACOPPER SA	16	15	94	1	6
MMG KINSEVERE	46	42	91	4	9
KIPUSHI CORPORATION SA	19	19	100	0	0
SOMIKA SARL	24	24	100	0	0

Ces 6 entreprises comptent en moyenne 6% d'employés étrangers femmes.

• Indicateur 2 :

Nombre d'employés étrangers

Nom de l'entreprise	Nombre moyen d'employés nationaux (RDC)	nombre moyen des hommes	% des hommes	nombre moyen de femmes	% des femmes
TENKE FUNGURUME MINING	3.341	3.217	96	124	4



Nom de l'entreprise	Nombre moyen d'employés nationaux (RDC)	nombre moyen des hommes	% des hommes	nombre moyen de femmes	% des femmes
KAMOA COPPER SA	293	284	97	9	3
MMG KINSEVERE	784	692	88	92	12
KIPUSHI CORPORATION SA	384	368	96	16	4
SOMIKA SARL	407	378	93	29	7
Moyenne					5

Ces entreprises comptent en moyenne 5% d'employés nationaux femmes.

Le nombre d'employés étrangers **représente en moyenne 4% du nombre total d'employés de ces entreprises.**

• **Indicateur 3 :**

Nombre moyen d'employés locaux, c'est-à-dire originaires de la principale province d'intervention

Noms de l'entreprise	Nombre d'employés locaux	Nombre d'employés locaux hommes	% des hommes	Nombre d'employés locaux femmes	% des femmes
KAMOA COPPER SA	200	182	91	8	9
KIPUSHI CORPORATION SA	357	348	97	9	3
SOMIKA SARL	322	298	93	24	7

• **Indicateur 4 :**

Nombre d'employés sur contrats permanents

Nom de l'entreprise	Nombre moyen d'employés sur contrats permanents	Nombre moyen d'employés sur contrats permanents hommes	% des hommes	nombre moyen d'employés sur contrats permanents femmes	% des femmes
TENKE FUNGURUME MINING	3.327	3.205	96	122	4



Nom de l'entreprise	Nombre moyen d'employés sur contrats permanents	Nombre moyen d'employés sur contrats permanents hommes	% des hommes	nombre moyen d'employés sur contrats permanents femmes	% des femmes
KAMOA COPPER SA	198	190	96	8	4
MMG KINSEVERE	748	661	88	87	12
KIPUSHI CORPORATION SA	26	19	73	7	27
SOMIKA SARL	407	378	93	29	7
Moyenne					9

Ces entreprises comptent en moyenne 7,8 % d'employés femmes sur contrats permanents.

• **Indicateur 5 :**

Nombre d'employés sur contrats temporaires

Nom de l'entreprise	Nombre moyen d'employés sur contrats temporaires	Nombre moyen d'employés hommes sur contrats temporaires	% des hommes	nombre moyen d'employés femmes sur contrats temporaires	% des femmes
TENKE FUNGURUME MINING	14	12	86	2	15
KAMOA COPPER SA	50	49	98	1	2
MMG KINSEVERE	82	73	89	9	11
KIPUSHI CORPORATION SA	5	5	100	0	0
SOMIKA SARL	0	0	0	0	0



• **Indicateur 6 :**

Nombre d'employés dont les contrats temporaires ont été transformés en contrats permanents

Nom de l'entreprise	Nombre moyen d'employés dont les contrats temporaires ont été transformés en contrats permanents	Nombre moyen d'employés hommes dont les contrats temporaires ont été transformés en contrats permanents d'hommes	% des hommes	nombre moyen d'employés femmes dont les contrats temporaires ont été transformés en contrats permanents	% des femmes
KAMOA COPPER SA	200	192	96	8	4
MMG KINSEVERE					
KIPUSHI CORPORATION SA	34	30	88	4	12
SOMIKA SARL	0	0		0	0

• **Indicateur 7 :**

Nombre d'employés ayant quitté l'entreprise

Nom de l'entreprise	Nombre d'employés qui ont quitté l'entreprise	Nombre moyen d'employés hommes qui ont quitté l'entreprise	% des hommes	nombre moyen d'employés femmes qui ont quitté l'entreprise	% des femmes
TENKE FUNGURU-ME MINING	75	69	92	6	8
KAMOA COPPER SA	3	3	100	0	0
MMG KINSEVERE	27	26	96	1	4
KIPUSHI CORPORATION SA	73	71	97	2	3
SOMIKA SARL	4	4	100	0	0



• **Indicateur 8 :**

Nombre des stagiaires au total

Nom de l'entreprise	Nombre moyen de stagiaires au total	Nombre moyen stagiaires hommes	% des hommes	nombre moyen de stagiaires femmes	% des femmes
TENKE FUNGURUME MINING	85	85	100	0	0
KAMOA COPPER SA	10	7	70	3	30
MMG KINSEVERE					
KIPUSHI CORPORATION SA	73	71	97	2	3
SOMIKA SARL	9	5	56	4	44

• **Indicateur 9 :**

Nombre de stagiaires nationaux (RDC)

Nom de l'entreprise	Nombre moyen de stagiaires nationaux (RDC)	Nombre moyen de stagiaires hommes	% des hommes	nombre moyen de stagiaires femmes	% des femmes
TENKE FUNGURUME MINING	74				
KAMOA COPPER SA	10	7	70	3	30
MMG KINSEVERE					
KIPUSHI CORPORATION SA	73	71	97	2	3
SOMIKA SARL	9	5	56	4	44



• **Indicateur 10 :**

Nombre de stagiaires nationaux retenus comme employés

Nom de l'entreprise	Nombre moyen de stagiaires nationaux retenus comme employés	Nombre moyen de stagiaires hommes retenus comme	% des hommes	nombre moyen de stagiaires femmes retenues comme employées	% des femmes
TENKE FUNGURUME MINING	17	12	71	5	29
KAMOA COPPER SA	0	0	.	0	0
MMG KINSEVERE					0
KIPUSHI CORPORATION SA	0	0		0	0
SOMIKA SARL	0	0		0	0

• **Indicateur 11 :**

Nombre de représentants du personnel reconnus

Nom de l'entreprise	Nombre moyen des représentants du personnel reconnus	Nombre moyen des représentants du personnel homme reconnus	% des hommes	nombre moyen des représentants du personnel femme reconnus	% des femmes
TENKE FUNGURUME MINING	21	19	91	2	9
KAMOA COPPER SA	10	10	100	0	0
MMG KINSEVERE	10	8	80	2	20
KIPUSHI CORPORATION SA	10	9	90	1	10
SOMIKA SARL	7	7	100	0	0



• **Indicateur 12 :**

Nombre d'heures de travail réalisées

Nom de l'entreprise	Nombre total d'heures de travail réalisées (en milliers)	Dont nombre d'heures supplémentaires de travail réalisées
TENKE FUNGURUME MINING	4.977.490	223.457
KAMOA COPPER SA	5.000.000	0
KIPUSHI CORPORATION SA	1.056.484	
SOMIKA SARL	4.300.255	212.001

• **Indicateur 13 :**

Nombre d'accidents de travail enregistrés

Nom de l'entreprise	Nombre d'accidents de travail enregistrés	dont nombre d'accidents majeurs	dont nombre d'accidents mortels
TENKE FUNGURUME MINING	5		0
MMG KINSEVERE			
KIPUSHI CORPORATION SA	0	0	0
SOMIKA SARL	0	0	0

• **Indicateur 14 :**

Nombre d'heures de travail perdues suite aux accidents

Nom de l'entreprise	Nombre d'heures de travail perdues suite aux accidents
TENKE FUNGURUME MINING	123
KIPUSHI CORPORATION SA	0
SOMIKA SARL	0



• **Indicateur 15 :**

Nombre de jours d'absentéisme résultant des accidents de travail

Nom de l'entreprise	Nombre de jours d'absentéisme résultant des accidents de travail
KIPUSHI CORPORATION SA	0
SOMIKA SARL	0

1.2. Les outils de gestion

• **Indicateur 16 :**

Mécanisme de gestion des plaintes liées aux relations et aux conditions de travail

Toutes les 6 entreprises disposent d'un mécanisme de gestion des plaintes liées aux relations et aux conditions de travail. (Voir aussi indicateur 29)

• **Indicateur 17 :**

Mécanisme de gestion des plaintes liées à la confidentialité des données des employés

Toutes les 6 entreprises concernées par ce rapport disposent d'un mécanisme de gestion des plaintes liées à la confidentialité des données des employés.

1.3. Les réalisations

1.3.1. Les réalisations générales

• **Indicateur 18 :**

Nombre d'employés ayant participé à une évaluation professionnelle individuelle

Nom de l'entreprise	Nombre d'employés ayant participé à une évaluation professionnelle individuelle
KAMOA COPPER SA	309
MMG KINSEVERE	
KIPUSHI CORPORATION SA	384
SOMIKA SARL	475



• **Indicateur 19 :**

Nombre d'employés ayant réalisé une visite médicale obligatoire

Nom de l'entreprise	Nombre d'employés ayant réalisé une visite médicale obligatoire
TENKE FUNGURUME MINING	3.374
KAMOA COPPER SA	309
MMG KINSEVERE	830
KIPUSHI CORPORATION SA	403
SOMIKA SARL	475

• **Indicateur 20 :**

Nombre d'employés ayant participé à une formation de premier secours

Nom de l'entreprise	Nombre d'employés ayant participé à une formation de premier secours
MMG KINSEVERE	425
KIPUSHI CORPORATION SA	403
SOMIKA SARL	59

• **Indicateur 21 :**

Nombre d'employés ayant participé à une formation en santé et sécurité de travail

Nom de l'entreprise	Nombre d'employés ayant participé à une formation en santé et sécurité de travail
TENKE FUNGURUME MINING	20.741
KAMOA COPPER SA	309
MMG KINSEVERE	3.895
KIPUSHI CORPORATION SA	403
SOMIKA SARL	60



• **Indicateur 22 :**

Nombre de réunions tenues entre employés et leurs représentants

Nom de l'entreprise	Nombre de réunions tenues entre employés et leurs représentants
TENKE FUNGURUME MINING	0
KAMOA COPPER SA	20
MMG KINSEVERE	12
KIPUSHI CORPORATION SA	7
SOMIKA SARL	9

• **Indicateur 23 :**

Nombre de réunions tenues avec les représentants des employés concernant le plan de restructuration et/ou de fermeture de la mine

Nom de l'entreprise	Nombre de réunions tenues avec les représentants des employés concernant le plan de restructuration et/ou de fermeture de la mine
TENKE FUNGURUME MINING	0
KAMOA COPPER SA	2
MMG KINSEVERE	0
KIPUSHI CORPORATION SA	0
SOMIKA SARL	0

• **Indicateur 24 :**

Nombre de partenaires (fournisseurs et sous-traitants) dont le paiement des cotisations INSS a été vérifié lors de la période

Nom de l'entreprise	Nombre de partenaires (fournisseurs et sous-traitants) dont le paiement des cotisations INSS a été vérifié lors de la période
KAMOA COPPER SA	10
KIPUSHI CORPORATION SA	0
SOMIKA SARL	1



• **Indicateur 25 :**

Nombre d'actions d'appui à la création de PME fournisseuses de biens et/ou services

Nom de l'entreprise	Nombre d'actions d'appui à la création de PME fournisseuses de biens et/ou services
KIPUSHI CORPORATION SA	0

• **Indicateur 26 :**

Nombre d'actions d'appui aux capacités de formation technique et professionnelle

Nom de l'entreprise	Nombre d'actions d'appui aux capacités de formation technique et professionnelle
TENKE FUNGURUME MINING	Plusieurs actions
KAMOA COPPER SA	50
KIPUSHI CORPORATION SA	0
SOMIKA SARL	4

1.3.2. La gestion des contentieux

• **Indicateur 27 :**

Nombre de plaintes enregistrées relatives aux relations et conditions de travail

Nom de l'entreprise	Nombre de plaintes enregistrées relatives aux relations et conditions de travail
TENKE FUNGURUME MINING	16
KAMOA COPPER SA	5
MMG KINSEVERE	
KIPUSHI CORPORATION SA	20
SOMIKA SARL	2



• **Indicateur 28 :**

Nombre de plaintes enregistrées relatives aux relations et conditions de travail effectivement résolues

Nom de l'entreprise	Nombre De plaintes enregistrées relatives aux atteintes aux relations et conditions de travail effectivement résolues
TENKE FUNGURUME MINING	15
KAMOA COPPER SA	5
MMG KINSEVERE	
KIPUSHI CORPORATION SA	5
SOMIKA SARL	2

• **Indicateur 29 :**

Nombre d'actions de correction réalisées par votre entreprise en faveur des relations et conditions de travail

Nom de l'entreprise	Nombre d'actions de correction réalisées par votre entreprise en faveur des relations et conditions de travail
TENKE FUNGURUME MINING	6
KAMOA COPPER SA	5
MMG KINSEVERE	
KIPUSHI CORPORATION SA	4
SOMIKA SARL	2

• **Indicateur 30 :**

Nombre de plaintes enregistrées relatives aux relations et conditions de travail toujours pendantes à la fin de l'exercice

Nom de l'entreprise	Nombre de plaintes enregistrées relatives aux relations et conditions de travail toujours pendantes à la fin de l'exercice
TENKE FUNGURUME MINING	1
KAMOA COPPER SA	0
MMG KINSEVERE	



Nom de l'entreprise	Nombre de plaintes enregistrées relatives aux relations et conditions de travail toujours pendantes à la fin de l'exercice
KIPUSHI CORPORATION SA	11
SOMIKA SARL	0

1.4. Les défis et meilleures pratiques des entreprises en matière des relations et conditions de travail

Nom de l'entreprise	Les principaux défis rencontrés par les entreprises dans le domaine des relations et conditions de travail	Les meilleures pratiques appuyées par les entreprises dans le domaine des relations et conditions de travail
TENKE FUNGURUME MINING	RAS	RAS
KAMOA COPPER SA	<ol style="list-style-type: none">1. L'implémentation de la nouvelle structure salariale ;2. Finalisation du règlement d'ordre intérieur de la nouvelle délégation syndicale ;3. Elaboration de la nouvelle convention collective sur base des réalités actuelles au sein de la société	<ol style="list-style-type: none">1. Assistance dans différentes formations à la délégation syndicale ;2. Organisation d'une réunion hebdomadaire avec tous les employés concernant l'avancement des activités dans l'entreprise et les conseils en rapport avec la sécurité du travail.3. Organisation des journées festives après un événement majeur.
MMG KINSEVERE	<ol style="list-style-type: none">1. Les conditions de vie : une partie de nos agents n'honorent pas les prescriptions de notre entreprise en matière de la protection du travail en mettant incorrectement les équipements de protection individuelle.2. Les relations de travail : une partie de nos agents ne respectent pas les règlements de notre entreprise en désobéissant aux procédures d'opérations et aux disciplines de travail.	<ol style="list-style-type: none">1. Le syndicat joue un rôle important dans la gestion de notre Société en vulgarisant non périodiquement les règlements, les disciplines de travail, les connaissances en protection de travail de notre Société.2. Le département d'administration de notre Société s'effectue à harmoniser les relations entre employés et employeurs en organisant des causeries avec les chefs



Nom de l'entreprise	Les principaux défis rencontrés par les entreprises dans le domaine des relations et conditions de travail	Les meilleures pratiques appuyées par les entreprises dans le domaine des relations et conditions de travail
	<p>3. En plus, plusieurs employés n'arrivent pas à remplir les tâches préposées par les chefs et en cas de contestation, ils effectuent d'après leur propre intention.</p>	<p>irrégulièrement afin d'éviter des problèmes superflus en communiquant efficacement avec eux pour régler les problèmes levés par les agents en gestion du personnel et en relation de travail.</p>
KIPUSHI CORPORATION SA	<ol style="list-style-type: none">1. L'installation d'une délégation syndicale2. Elaboration et finalisation du règlement d'ordre intérieur de la nouvelle délégation syndicale3. Elaboration de la convention collective sur base des réalités actuelles au sein de la société.4. La mise en place du barème salarial et classification générale des emplois5. L'implémentation du Code de conduite des affaires de l'entreprise (Code d'Ethique et Bonne Conduite des Affaires)6. L'harmonisation des horaires de travail	<ol style="list-style-type: none">1. Le renforcement de la communication entre employeur et employés2. L'observance de la législation



Environnement

Les décisions et les activités des organisations, quelles qu’elles soient, ont un impact sur l’environnement. Cet impact peut être lié à l’utilisation de ressources, à l’emplacement des activités de l’organisation, à la production de pollutions, à l’émission de gaz à effet de serre et de déchets, aux impacts directs ou indirects des activités sur les écosystèmes naturels. Compte tenu de l’évolution démographique et de l’épuisement des ressources naturelles, la responsabilité environ-

nementale est un préalable à la survie et à la prospérité des êtres humains. C’est donc un volet important de la responsabilité sociétale. Les questions environnementales sont étroitement liées aux autres questions centrales et domaines d’action de la responsabilité sociétale.

Cette partie du rapport vous présente les indicateurs relatifs aux questions environnementales dans les entreprises concernées par ce rapport.

2.1. Données de base

• *Indicateur 31 :*

Puissance électrique en KW

Nom de l’entreprise	Puissance électrique en KW
SOMIKA SARL	NA

• *Indicateur 32 :*

Dépenses totales de l’entreprise en consommation d’énergie (en USD)

Nom de l’entreprise	Dépenses totales de l’entreprise en consommation d’énergies (en USD)
TENKE FUNGURUME MINING	629.544.000
KAMOA COPPER SA	
MMG KINSEVERE	12.591.660
KIPUSHI CORPORATION SA	144.000
SOMIKA SARL	NA



• **Indicateur 33 :**

Quantité de déchets minéralisés produits en tonnes

Nom de l'entreprise	Quantité de déchets minéralisés produits en tonnes
TENKE FUNGURUME MINING	14.619.022
MMG KINSEVERE	1.962.187
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 34:**

Quantité des déchets non minéralisés produits (en tonnes)

Nom de l'entreprise	Quantité des déchets non minéralisés produits (en tonnes)
TENKE FUNGURUME MINING	40.868.040
KAMOA COPPER	720.900
MMG KINSEVERE	353
KIPUSHI CORPORATION SA	
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 35 :**

Nombre moyen de véhicules engagés dans les activités de l'entreprise

Nom de l'entreprise	Nombre moyen de véhicules engagés dans les activités de l'entreprise
TENKE FUNGURUME MINING	82
KAMOA COPPER	104
MMG KINSEVERE	116
KIPUSHI CORPORATION SA	17
SOMIKA SA	18



• **Indicateur 36 :**

Nombre moyen de chauffeurs engagés dans les activités de l'entreprise

Nom de l'entreprise	Nombre moyen de chauffeurs engagés dans les activités de l'entreprise
TENKE FUNGURUME MINING	250
KAMOA COPPER	34
MMG KINSEVERE	27
KIPUSHI CORPORATION SA	9
SOMIKA SARL	27

2.2. Outils de gestion

• **Indicateur 37 :**

L'entreprise dispose d'un diagnostic récent (au moins tous les 3 ans) de l'ensemble des déchets produits

Toutes les entreprises concernées par ce rapport disposent d'un diagnostic récent de l'ensemble des déchets produits, à l'exception de l'entreprise KICO SA (KIPUSHI CORPORATION SA).

• **Indicateur 38 :**

L'entreprise dispose d'un système de recyclage des déchets

Elles disposent également d'un système de traitement de données à part l'entreprise KICO SA.

• **Indicateur 39 :**

L'entreprise dispose d'une zone de recyclage des déchets

Elles disposent également d'une zone de traitement de données à part l'entreprise KICO SA.

• **Indicateur 40 :**

L'entreprise dispose d'un plan récent (au moins tous les 3 ans) de prévention, d'urgence et de gestion des accidents chimiques

Ces entreprises ont un plan récent de prévention, d'urgence et de gestion des accidents chimiques, à l'exception de l'entreprise KICCO SA qui n'a pas fourni d'informations relatives à cet indicateur.

• **Indicateur 41 :**

L'entreprise dispose d'un mécanisme de suivi du respect du port des équipements de protection individuelle

Ces entreprises disposent d'un mécanisme de suivi du respect du port des équipements de protection individuelle, à l'exception de l'entreprise KICO SA qui n'a pas fourni d'informations relatives à cet indicateur. (Voir aussi la section 2.4. Les défis et meilleures pratiques des entreprises dans le domaine de l'environnement)

• **Indicateur 42 :**

L'entreprise dispose d'un plan d'action basé sur un diagnostic énergétique récent (au moins tous les 3 ans)

Elles disposent aussi d'un plan d'action basé sur un diagnostic énergétique récent, à l'exception de KICCO SA.



• **Indicateur 43 :**

L'entreprise dispose d'un mécanisme de contrôle régulier de la faune et flore terrestre dans les zones affectées par les activités minières

Oui, pour toutes les entreprises.

• **Indicateur 44 :**

L'entreprise dispose d'un mécanisme de contrôle régulier de la vie aquatique des rivières affectées par les activités minières

Oui, pour toutes les entreprises à part KAMOA COPPER SA qui n'a pas fourni d'informations concernant cet indicateur.

• **Indicateur 45 :**

L'entreprise dispose d'une estimation récente (au moins tous les 3 ans) des émissions de gaz à effet de serre (équivalent CO2)

Oui, pour toutes les entreprises à part KAMOA COPPER SA qui n'a pas fourni d'informations concernant cet indicateur.

2.3. Les réalisations

2.3.1. Les réalisations générales

• **Indicateur 46 :**

Budget alloué à la gestion des déchets (en USD)

Nom de l'entreprise	Budget alloué à la gestion des déchets (en USD)
KAMOA COPPER SA	3.661
MMG KINSEVERE	100.000
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 47 :**

Investissement en nouvelles technologies visant la limitation des rejets (en USD)

Nom de l'entreprise	Investissement en nouvelles technologies visant la limitation des rejets (en USD)
MMG KINSEVERE	50.000
SOMIKA SARL	NA



• **Indicateur 48 :**

Fréquence de dépassement des seuils de pollution de l'air à l'intérieur du périmètre (tout contaminant confondu)

Nom de l'entreprise	Fréquence de dépassement des seuils de pollution de l'air à l'intérieur du périmètre (tout contaminant confondu)
TENKE FUNGURUME MINING	0
MMG KINSEVERE	0
KIPUSHI CORPORATION SA	2
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 49 :**

Fréquence de dépassement des seuils de pollution de l'air à l'extérieur du périmètre (tout contaminant confondu)

Nom de l'entreprise	Fréquence de dépassement des seuils de pollution de l'air à l'extérieur du périmètre (tout contaminant confondu)
TENKE FUNGURUME MINING	0
MMG KINSEVERE	0
KIPUSHI CORPORATION SA	2
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 50 :**

Nombre de jours d'absentéisme résultant d'une maladie respiratoire

Nom de l'entreprise	Nombre de jours d'absentéisme résultant d'une maladie respiratoire
TENKE FUNGURUME MINING	0
MMG KINSEVERE	0
KIPUSHI CORPORATION SA	0
SOMIKA SARL	NA



• **Indicateur 51 :**

Fréquence de dépassement des seuils de concentration maximale des contaminants dans l'eau (tout contaminant confondu)

Nom de l'entreprise	Fréquence de dépassement des seuils de concentration maximale des contaminants dans l'eau (tout contaminant confondu)
TENKE FUNGURUME MINING	0
KIPUSHI CORPORATION SA	41
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 52 :**

Quantité d'eau usée traitée et réutilisée (en m3)

Nom de l'entreprise	Quantité d'eau usée traitée et réutilisée (en m3)
TENKE FUNGURUME MINING	7.934.064
KAMOA COPPER SA	336
MMG KINSEVERE	5

• **Indicateur 53:**

Nombre de salariés formés en matière de gestion des déchets

Nom de l'entreprise	Nombre de salariés formés en matière de gestion des déchets
TENKE FUNGURUME MINING	3.374
KAMOA COPPER SA	4
MMG KINSEVERE	1
KIPUSHI CORPORATION SA	
SOMIKA SARL	8



• **Indicateur 54 :**

Quantité de déchets minéralisés triés (en tonnes)

Nom de l'entreprise	Quantité de déchets minéralisés triés (en tonnes)
MMG KINSEVERE	1.962.187

• **Indicateur 55 :**

Quantité de déchets minéralisés valorisés (en tonnes)

Nom de l'entreprise	Quantité de déchets minéralisés valorisés (en tonnes)
MMG KINSEVERE	5

• **Indicateur 56 :**

Quantité de déchets non minéralisés triés (en tonnes)

Nom de l'entreprise	Quantité de déchets non minéralisés triés (en tonnes)
KAMOA COPPER SA	720.900
MMG KINSEVERE	353

• **Indicateur 57 :**

Quantité de déchets non minéralisés valorisés (en tonnes)

Nom de l'entreprise	Quantité de déchets non minéralisés valorisés (en tonnes)
TENKE FUNGURUME MINING	33
KAMOA COPPER	20.800
MMG KINSEVERE	63
SOMIKA SARL	NA



• **Indicateur 58 :**

Nombre de salariés engagés dans la gestion des déchets

Nom de l'entreprise	Nombre de salariés engagés dans la gestion des déchets
TENKE FUNGURUME MINING	33
KAMOA COPPER SA	4
MMG KINSEVERE	5
SOMIKA SARL	8

• **Indicateur 59 :**

Nombre de salariés formés en matière de risques chimiques

Nom de l'entreprise	Nombre de salariés formés en matière de risques chimiques
TENKE FUNGURUME MINING	0
MMG KINSEVERE	4

• **Indicateur 60 :**

Fréquence du non-respect du port des équipements de protection individuelle

Nom de l'entreprise	Fréquence du non-respect du port des équipements de protection individuelle
TENKE FUNGURUME MINING	0
MMG KINSEVERE	0
KIPUSHI CORPORATION SA	0
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 61 :**

Fréquence de dépassement des seuils de niveau sonores (tout terrain confondu)
(cf. 1ère colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 62 :**

Nombre de postes exposés au bruit soumis à des contrôles réguliers
(cf. 2ème colonne, tableau suivant)



• **Indicateur 63 :**

Nombre de jours d'absentéisme résultant d'une maladie professionnelle liée aux bruits (cf. 3ème colonne, tableau suivant)

Nom de l'entreprise	Fréquence de dépassement des seuils de niveau sonores (tout terrain confondu)	Nombre des postes exposés au bruit soumis à des contrôles réguliers	Nombre de jours d'absentéisme résultant d'une maladie professionnelle liée aux bruits
TENKE FUNGURUME MINING	0	1.800	0
KAMOA COPPER SA	40.10%	14	0
MMG KINSEVERE	0		0
KIPUSHI CORPORATION SA			
SOMIKA SRAL	NA	NA	NA

• **Indicateur 64 :**

Nombre de jours d'absentéisme résultant d'une maladie professionnelle liée aux émanations et aux odeurs

Nom de l'entreprise	Nombre de jours d'absentéisme résultant d'une maladie professionnelle liée aux émanations et aux odeurs
KAMOA COPPER SA	0
MMG KINSEVERE	0
KIPUSHI CORPORATION SA	
SOMIKA SRL	NA

• **Indicateur 65 :**

Puissance électrique consommée par l'entreprise issue de sources renouvelables

Nom de l'entreprise	Puissance électrique consommée par l'entreprise issue de sources renouvelables
KAMOA COPPER SA	0
MMG KINSEVERE	0



Nom de l'entreprise	Puissance électrique consommée par l'entreprise issue de sources renouvelables
KIPUSHI CORPORATION SA	0
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 66 :**

Quantité d'énergie renouvelable produite (en KWh)

Nom de l'entreprise	Quantité d'énergie renouvelable produite (en KWh)
KAMOA COPPER SA	0
MMG KINSEVERE	0
KIPUSHI CORPORATION SA	0
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 67 :**

Quantités de carbone économisées ou absorbées par un puits de carbone (en tonnes)

Nom de l'entreprise	Quantités de carbone économisées ou absorbées par un puits de carbone (en tonnes)
MMG KINSEVERE	0
KIPUSHI CORPORATION SA	NA
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 68:**

Superficie reboisée avec l'appui technique ou financier de l'entreprise (en ha)

Nom de l'entreprise	Superficie reboisée avec l'appui technique ou financier de l'entreprise (en ha)
TENKE FUNGURUME MINING	24
KAMOA COPPER	1
MMG KINSEVERE	5
SOMIKA SARL	80



• **Indicateur 69 :**

Nombre d'actions réalisées en faveur des espèces endémiques menacées de disparition

Nom de l'entreprise	Nombre d'actions réalisées en faveur des espèces endémiques menacées de disparition
TENKE FUNGURUME MINING	grand programme avec plusieurs actions
MMG KINSEVERE	4
KIPUSHI CORPORATION SA	
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 70 :**

Nombre de véhicules de l'entreprise utilisant le gaz de pétrole liquéfié (GPL) ou le Gaz Naturel pour Véhicule (GNV)

Nom de l'entreprise	Nombre de véhicules de l'entreprise utilisant le gaz de pétrole liquéfié (GPL) ou le gaz Naturel pour véhicule (GNV)
KAMOA COPPER SA	0
MMG KINSEVERE	0
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 71 :**

Nombre moyen de chauffeurs engagés dans les activités de l'entreprise qui sont formés à l'éco-conduite

Nom de l'entreprise	Nombre moyen de chauffeurs engagés dans les activités de l'entreprise qui sont formés à l'éco-conduite
KAMOA COPPER SA	0
MMG KINSEVERE	0



• **Indicateur 72 :**

Quantité d'eau utilisée dans le process (en m3)

Nom de l'entreprise	Quantité d'eau utilisée dans le process (en m3)
TENKE FUNGURUME MINING	7.819.581
KAMOA COPPER SA	NA
MMG KINSEVERE	0
KIPUSHI CORPORATION SA	0
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 73 :**

Quantité d'eau consommée par l'entreprise (en m3)

Nom de l'entreprise	Quantité d'eau consommée par l'entreprise (en m3)
TENKE FUNGURUME MINING	15.640.188
KAMOA COPPER SA	15.689
MMG KINSEVERE	2.362.872
KIPUSHI CORPORATION SA	0
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 74 :**

Quantité d'eau prélevée dans la nappe phréatique (en m3)

Nom de l'entreprise	Quantité d'eau prélevée dans la Nappe phréatique (en m3)
TENKE FUNGURUME MINING	15.606.420
KAMOA COPPER SA	15.689
MMG KINSEVERE	21.789.530
KIPUSHI CORPORATION SA	4.730.400
SOMIKA SARL	NA



• **Indicateur 75 :**

Quantité d'eau rejetée (en m3)

Nom de l'entreprise	Quantité d'eau rejetée (en m3)
TENKE FUNGURUME MINING	0
MMG KINSEVERE	21.789.530
KIPUSHI CORPORATION SA	17.520.000
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 76 :**

Quantité d'eau de pluie récupérée dans l'entreprise (en m3)

Nom de l'entreprise	Quantité d'eau de pluie récupérée dans l'entreprise (en m3)
MMG KINSEVERE	0
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 77 :**

Quantité d'eau achetée (en m3)

Nom de l'entreprise	Quantité d'eau achetée (en m3)
TENKE FUNGURUME MINING	0
MMG KINSEVERE	15
KIPUSHI CORPORATION SA	0
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 78 :**

Quantité de produits y compris les rejets soumis à la lixiviation (en tonnes)

Nom de l'entreprise	Quantité de produits y compris rejets soumis à la lixiviation (en tonnes)
TENKE FUNGURUME MINING	3.450.095
KAMOA COPPER SA	NA
MMG KINSEVERE	15.933.419
SOMIKA SARL	NA



• **Indicateur 79 :**

Nombre de simulations de situations accidentelles réalisées avec participation d'au moins 50% du personnel

Nom de l'entreprise	Nombre de simulations de situations accidentelles réalisées avec participation d'au moins 50% du personnel
TENKE FUNGURUME MINING	6
KAMOA COPPER SA	2
MMG KINSEVERE	0,4
KIPUSHI CORPORATION SA	14
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 80 :**

Nombre de projets d'investissement intégrant des critères d'évaluation régulière des impacts sur l'environnement, la sécurité et la santé

Nom de l'entreprise	Nombre de projets d'investissement intégrant des critères d'évaluation régulière des impacts sur l'environnement, la sécurité et la santé
TENKE FUNGURUME MINING	5
KAMOA COPPER SA	0
KIPUSHI CORPORATION SA	0
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 81 :**

Superficie traitée par la phytoremédiation (en ha)

Nom de l'entreprise	Superficie traitée par la phytoremédiation (en ha)
TENKE FUNGURUME MINING	0
KAMOA COPPER SA	0
MMG KINSEVERE	5
SOMIKA SARL	NA



• **Indicateur 82 :**

Nombre d'actions réalisées en faveur de la préservation des écosystèmes

Nom de l'entreprise	Nombre d'actions réalisées en faveur de la préservation des écosystèmes
TENKE FUNGURUME MINING	Plusieurs actions
MMG KINSEVERE	1
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 83 :**

Quantité de terre arable préservée (en m3)

Nom de l'entreprise	Quantité de terre arable préservée (en m3)
TENKE FUNGURUME MINING	535.025
KAMOA COPPER SA	5.800
MMG KINSEVERE	34.890
SOMIKA SARL	2.000

• **Indicateur 84 :**

Nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur de la protection des sols

Nom de l'entreprise	Nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur de la protection des sols
TENKE FUNGURUME MINING	formation et signalisation
KAMOA COPPER SA	1
MMG KINSEVERE	1
SOMIKA SARL	NA



• **Indicateur 85 :**

Nombre d'actions appuyées par l'entreprise pour la sensibilisation des populations relative à l'agriculture durable

Nom de l'entreprise	Nombre d'actions appuyées par l'entreprise pour la sensibilisation des populations relative à l'agriculture durable
TENKE FUNGURUME MINING	Plusieurs actions
KAMOA COPPER SA	4
SOMIKA SARL	12

• **Indicateur 86 :**

Superficie dédiée à l'agriculture durable avec l'appui technique ou financier de l'entreprise (en ha)

Nom de l'entreprise	Superficie dédiée à l'agriculture durable avec l'appui technique ou financier de l'entreprise (en ha)
TENKE FUNGURUME MINING	690
KAMOA COPPER SA	453
MMG KINSEVERE	NA
SOMIKA SARL	10.000

• **Indicateur 87 :**

Superficie traitée par la phytostabilisation (en ha)

Nom de l'entreprise	Superficie traitée par la phytostabilisation (en ha)
TENKE FUNGURUME MINING	0
KAMOA COPPER SA	0,26
MMG KINSEVERE	5
SOMIKA SARL	NA



• **Indicateur 88 :**

Nombre de bâtiments construits dont la conformité au standard « Haute qualité environnementale » (HQE) a été vérifiée de manière indépendante

Nom de l'entreprise	Nombre de bâtiments construits dont la conformité au standard « Haute qualité environnementale » (HQE) a été vérifiée de manière indépendante
---------------------	---

SOMIKA SARL	2
-------------	---

• **Indicateur 89 :**

Valeur totale des projets d'aménagement (en USD)

Nom de l'entreprise	Valeur totale des projets d'aménagement (en USD)
---------------------	--

SOMIKA SARL	2
-------------	---

• **Indicateur 90 :**

Valeur des matériaux locaux (congolais) utilisés dans les projets d'aménagement (en USD)

Nom de l'entreprise	Valeur des matériaux locaux (congolais) utilisés dans les projets d'aménagement (en USD)
---------------------	--

SOMIKA SARL	NA
-------------	----

2.3.2. La gestion des contentieux

• **Indicateur 91 :**

Nombre total de plaintes enregistrées relatives à la protection de l'environnement

Nom de l'entreprise	Nombre total de plaintes enregistrées relatives à la protection de l'environnement
---------------------	--

TENKE FUNGURUME MINING	0
------------------------	---

KAMOA COPPER SA	0
-----------------	---

MMG KINSEVERE	0
---------------	---

KIPUSHI CORPORATION SA	0
------------------------	---

SOMIKA SARL	3
-------------	---



• **Indicateur 92:**

Nombre de plaintes issues des communautés liées aux bruits de l'exploitation ou du transport des minerais

Nom de l'entreprise	Nombre de plaintes issues des communautés liées aux bruits de l'exploitation ou du transport des minerais
TENKE FUNGURUME MINING	0
KAMOA COPPER SA	0
MMG KINSEVERE	0
SOMIKA SARL	1

• **Indicateur 93 :**

Nombre de plaintes issues des communautés liées aux émanations et odeurs

Nom de l'entreprise	Nombre de plaintes issues des communautés liées aux émanations et odeurs
TENKE FUNGURUME MINING	0
MMG KINSEVERE	1
KIPUSHI CORPORATION SA	0
SOMIKA SARL	2

• **Indicateur 94:**

Nombre de plaintes relatives à la biodiversité sur le site minier et ses alentours

Nom de l'entreprise	Nombre de plaintes relatives à la biodiversité sur le site minier et ses alentours
TENKE FUNGURUME MINING	0
KAMOA COPPER SA	0
MMG KINSEVERE	1
KIPUSHI CORPORATION SA	0
SOMIKA SARL	NA



• **Indicateur 95 :**

Nombre de plaintes enregistrées relatives à la protection de l'environnement effectivement résolues

Nom de l'entreprise	Nombre de plaintes enregistrées relatives à la protection de l'environnement effectivement résolues
TENKE FUNGURUME MINING	0
KAMOA COPPER SA	NA
MMG KINSEVERE	Plusieurs
KIPUSHI CORPORATION SA	0
SOMIKA SARL	6

• **Indicateur 96 :**

Nombre d'actions de correction réalisées par votre entreprise en faveur de la protection de l'environnement

Nom de l'entreprise	Nombre d'actions de correction réalisées par votre entreprise en faveur de la protection de l'environnement
KAMOA COPPER SA	Plusieurs
MMG KINSEVERE	Plusieurs
KIPUSHI CORPORATION SA	NA
SOMIKA SARL	Plusieurs

• **Indicateur 97 :**

Nombre de plaintes enregistrées relatives à la protection de l'environnement toujours pendantes à la fin de l'exercice

Nom de l'entreprise	Nombre de plaintes enregistrées relatives à la protection de l'environnement toujours pendantes à la fin de l'exercice
MMG KINSEVERE	Plusieurs
KIPUSHI CORPORATION SA	0
SOMIKA SARL	Plusieurs



2.4. Les défis et meilleures pratiques des entreprises dans le domaine de l'environnement

Nom de l'entreprise	Les principaux défis que les rencontrent dans le domaine de l'environnement	Les meilleures pratiques appuyées par votre entreprise dans le domaine de l'environnement
TENKE FUNGURUME MINING	<ol style="list-style-type: none">1. La déforestation due à la production du charbon de bois par les habitants et surtout les migrants économiques2. Le recyclage des déchets solides générés par l'entreprise3. Peu d'opportunités au pays pour le recyclage d'huiles usées4. La gestion des creuseurs artisanaux5. Vol des géo-membranes dans les taillings	<ol style="list-style-type: none">1. L'appui des projets communautaires comme les écoles, les hôpitaux, etc.2. La formation de la population locale dans différents domaines pour promouvoir les PME3. La formation et éducation de la population; recyclage et réutilisation des huiles usagées4. Education de la population sur la faune et la flore5. La pratique des géo-membranes dans nos bassins des rejets et de l'usine6. La pratique des retenues secondaires pour tous les produits chimiques7. La mise en place d'un programme de suivi de l'eau, de l'air ainsi que de la biodiversité (ISO 14001 certification).
KAMOA COPPER SA	1. Un bon nombre de gens perçoivent mal le rôle de l'environnement dans le secteur minier, parfois l'approche est « contre-productive »	<ol style="list-style-type: none">1. Chaque 05 Décembre, nous célébrons la journée internationale de l'arbre. Au cours de ces manifestations, nous sensibilisons toutes les couches de la population (travailleurs de KAMOA COPPER SASA et les communautés environnantes) sur le rôle capital que joue l'arbre sur l'environnement immédiat de l'homme2. Nous faisons également la promotion de toutes les initiatives de lutte contre la déforestation et la dégradation des milieux naturels



Nom de l'entreprise	Les principaux défis que les rencontrent dans le domaine de l'environnement	Les meilleures pratiques appuyées par votre entreprise dans le domaine de l'environnement
		3. Les sols contaminés accidentellement par les fuites hydrocarbures sont traités par des produits certifiés écologiques et retourné nsuite dans leur milie naturel
MMG KINSEVERE	La gestion des eaux et des déchets	La gestion de l'eau, des déchets, de la biodiversité et de sol; le suivi de la qualité de l'air
KIPUSHI CORPORATION SA	1. La gestion du parc à rejet pour prévenir la pollution de l'air	1. Le monitoring de la qualité de l'eau (eaux souterraines, eaux de surface et eaux de la mine) et de la qualité de l'air 2. Analyse des échantillons tant dans le laboratoire de la mine que dans les laboratoires indépendants agréés dans le délai de la loi 3. Implication des communautés locales dans la gestion et la surveillance des stations de contrôle de la qualité de l'air et de l'eau
SOMIKA SARL	La gestion des rejets solides et liquides	1. Bétonnage du site 2. Construction des drains 3. Construction des bassins de rétention 4. Pose des géo-membranes 5. Compactage des sols 6. Traitement des effluents liquides 7. Plantation des arbres, construction des hangars 8. Installation des puits d'observation de la piézométrie 9. Neutralisation à la chaux des rejets solides



Engagement Sociétal

Les référentiels internationaux à l'instar de l'ISO 26000 soulignent la notion d'implication des entreprises et de contribution au développement des communautés. Le chantier de contribution des entreprises au développement local doit s'inscrire dans un processus à long terme, faisant de la promotion du bien-être de la communauté un objectif commun de travail (Guide RSE Katanga).

Les entreprises qui dialoguent de manière respectueuse avec la société et ses institutions reflètent et renforcent les valeurs démocratiques et civi-

ques. L'implication auprès des acteurs locaux et la contribution au développement local vont bien au-delà de l'identification des parties prenantes et du dialogue entretenu avec elles sur les impacts des activités de l'entreprise. Elles en font un véritable acteur local, pleinement inséré et épanoui dans et par son écosystème territorial.

Cette partie du rapport vous présente les indicateurs relatifs à la question d'engagement sociétal des entreprises concernées par ce rapport.

3.1. Données de base

• Indicateur 98 :

Population totale des communautés locales (personnes), (cf. 1ère colonne, tableau suivant)

• Indicateur 99 :

Superficie totale des communautés locales (en ha), (cf. 2ème colonne, tableau suivant)

• Indicateur 100 :

Nombre de communautés locales disposant d'un Comité Local de Développement (CLD)
(cf. 3ème colonne, tableau suivant)

Nom de l'entreprise	Population totale des communautés locales (personnes)	Superficie totale des communautés locales (en ha)	Nombre de communautés locales disposant d'un Comité Local de Développement (CLD)
TENKE FUNGURUME MINING		1.600 Km2	71
KAMOA COPPER SA	5.244		2
MMG KINSEVERE	17.309	195.250	24
KIPUSHI CORPORATION SA	237.552	1.200.000	1
SOMIKA SARL	80.354	42 KM2	1



• **Indicateur 101 :**

Nombre de communautés locales disposant d'un Plan de Développement Local (PDL)

Nom de l'entreprise	Nombre de communautés locales disposant d'un Plan de Développement Local (PDL)
TENKE FUNGURUME MINING	27.741 (ce montant est le budget de localisation)
KAMOA COPPER SA	2
MMG KINSEVERE	0
KIPUSHI CORPORATION SA	1
SOMIKA SARL	NA

3.2. Les outils de gestion

• **Indicateur 102 :**

L'entreprise a signé des accords avec les représentants élus des comités locaux de développement

Non, pour toutes ces entreprises à part KAMOA SA qui a signé ces accords ainsi que la SOMIKA SARL dont l'indicateur ne s'applique pas en son sein.

• **Indicateur 103 :**

L'entreprise a réalisé et/ou a appuyé des évaluations indépendantes des impacts économiques, sociaux, culturels et/ou environnementaux des activités de l'entreprise sur les communautés locales

Oui, pour toutes les 5 entreprises.

• **Indicateur 104 :**

Les évaluations ont été basées sur les sondages représentatifs

Oui, pour toutes les entreprises à part KICCO SA dont les évaluations n'ont été basées sur les sondages représentatifs.

• **Indicateur 105 :**

Les évaluations ont été réalisées avec l'implication de la société civile

Oui, pour toutes les 6 entreprises.

• **Indicateur 106 :**

Les évaluations ont été réalisées avec une prise en compte adéquate des aspects genre et âge

Oui, pour toutes ces entreprises hors mis KICCO SA.

• **Indicateur 107 :**

L'entreprise dispose d'un mécanisme de gestion des plaintes liées aux processus de délocalisation/relocalisation

Oui, pour toutes ces entreprises à part la SOMIKA SARL dont l'indicateur ne s'applique pas en son sein. (Voir aussi indicateurs 154-156)

3.3. Les réalisations

3.3.1. Les réalisations générales

• **Indicateur 108 :**

Budget dépensé pour les activités éducatives des communautés locales (en USD)
(cf. 1ère colonne, tableau suivant)



• **Indicateur 109 :**

Budget dépensé pour le secteur de la santé des communautés locales (en USD)
(cf. 2ème colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 110 :**

Budget dépensé pour les activités culturelles des communautés locales (en USD)
(cf. 3ème colonne, tableau)

Nom de l'entreprise	Budget dépensé pour les activités éducatives des communautés locales (en USD)	Budget dépensé pour le secteur de la santé des communautés locales (en USD)	Budget dépensé pour les activités culturelles des communautés locales (en USD)
TENKE FUNGURUME MINING	715.433	4.139.214	70.332
KAMOA COPPER SA	67.798	19.869	3.085
MMG KINSEVERE	269.000	61.000	
KIPUSHI CORPORATION SA			
SOMIKA SARL	32.000	20.000	7.500

• **Indicateur 111:**

Budget dépensé pour la diversification économique des communautés locales, c'est-à-dire pour le renforcement des secteurs non-miniers (en USD)
(cf. 1ère colonne, tableau suivant)

tuation de handicap vivant dans les communautés locales (USD)

(cf. 2ème colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 112 :**

Budget dépensé en faveur des personnes en si-

• **Indicateur 113 :**

Budget dépensé pour les prestations fournies par des partenaires privés (fournisseurs et sous-traitants) toute catégorie confondue

(cf. 3ème colonne, tableau suivant)

Nom de l'entreprise	Budget dépensé pour la diversification économique des communautés locales, c'est-à-dire pour le renforcement des secteurs non-miniers (en USD)	Budget dépensé en faveur des personnes en situation de handicap vivant dans les communautés locales (USD)	Budget dépensé pour les prestations fournies par des partenaires privés (fournisseurs et sous-traitants) toute catégorie confondue
TENKE FUNGURUME MINING	793.373	416.988	28.987.870
KAMOA COPPER SA	5.637	0	63.468
MMG KINSEVERE	470.000	10.000	
SOMIKA SARL	NA	NA	NA



• **Indicateur 114 :**

Budget dépensé pour les prestations fournies par les partenaires congolais

Nom de l'entreprise	budget dépensé pour les prestations fournies par les partenaires congolais
KAMOA COPPER SA	63.468
SOMIKA SARL	NA

• **Indicateur 115 :**

Nombre de plans de développement durable (PDD) élaborés sous la régie de l'entreprise
(cf. 1ère colonne, tableau suivant)

dans le cadre de l'élaboration des PDD
(cf. 2ème colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 116 :**

Nombre de représentants élus de la population des communautés locales consultés par l'entreprise

Nombre de logements construits ou rénovés dans les communautés locales avec l'appui de l'entreprise
(cf. 3ème colonne, tableau suivant)

Nom de l'entreprise	Nombre de plans de développement durable (PDD) élaborés sous la régie de l'entreprise	Nombre de représentants élus de la population des communautés locales consultés par l'entreprise dans le cadre de l'élaboration des PDD	Nombre de logements construits ou rénovés dans les communautés locales avec l'appui de l'entreprise
TENKE FUNGURUME MINING	0		
KAMOA COPPER SA	1		1
MMG KINSEVERE		90	
SOMIKA SARL	NA	NA	NA

• **Indicateur 118 :**

Nombre d'infrastructures éducatives construites ou rénovés dans les communautés locales avec l'appui de l'entreprise
(cf. 1ère colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 119 :**

Nombre d'élèves des communautés locales ayant profité des apports techniques ou financiers fournis par l'entreprise
(cf. 2ème colonne, tableau suivant)



Nom de l'entreprise	Nombre d'infrastructures éducatives construites ou rénovés dans les communautés locales avec l'appui de l'entreprise	Nombre d'élèves des communautés locales ayant profité des apports techniques ou financiers fournis par l'entreprise
TENKE FUNGURUME MINING	16	27.714
KAMOA COPPER SA	2	178
MMG KINSEVERE	6	3.500
KIPUSHI CORPORATION SA	1	73
SOMIKA SARL	6	420

• **Indicateur 120 :**

Nombre de bourses octroyées par l'entreprise aux étudiants originaires des communautés locales
(cf. 1ère colonne, tableau suivant)

(cf. 2ème colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 121 :**

Nombre de stagiaires appuyés par l'entreprise
(toute profession confondue)

• **Indicateur 122 :**

Nombre d'infrastructures culturelles construites ou rénovées dans les communautés locales avec l'appui de l'entreprise

(cf. 3ème colonne, tableau suivant)

Nom de l'entreprise	Nombre de bourses octroyées par l'entreprise aux étudiants originaires des communautés locales	Nombre de stagiaires appuyés par l'entreprise (toute profession confondue)	Nombre d'infrastructures culturelles construites ou rénovées dans les communautés locales avec l'appui de l'entreprise
TENKE FUNGURUME MINING	129	538	5
KAMOA COPPER SA	0	0	1
MMG KINSEVERE	77		6
KIPUSHI CORPORATION SA			
SOMIKA SARL	NA	19	1



• **Indicateur 123 :**

Nombre de nouveaux points d'accès à l'Internet mis à la disposition des communautés concernées avec l'appui technique ou financier de l'entreprise
(cf.1ère colonne, tableau suivant)

(cf.2ème colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 124 :**

Nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur de l'accès aux nouvelles technologies

• **Indicateur 125 :**

Nombre des personnes vivant dans la communauté locale ayant participé à des actions en faveur d'activités génératrices de revenus appuyées par l'entreprise

(cf.3ème colonne, tableau suivant)

Nom de l'entreprise	Nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur de l'accès aux nouvelles technologies	Nombre de nouveaux points d'accès à l'Internet mis à la disposition des communautés concernées avec l'appui technique ou financier de l'entreprise	Nombre des personnes vivant dans la communauté locale ayant participé à des actions en faveur d'activités génératrices de revenus appuyées par l'entreprise
TENKE FUNGURUME MINING	3		Plusieurs personnes avec plusieurs actions
KAMOA COPPER SA	0	0	415
MMG KINSEVERE	6	0	120
SOMIKA SARL	NA	NA	NA

• **Indicateur 126 :**

Nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur d'un meilleur accès des femmes et des jeunes aux activités génératrices de revenus
(cf. 1ère colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 127 :**

Nombre d'infrastructures sanitaires construites ou réhabilitées avec l'appui technique ou financier de l'entreprise (hors processus de délocalisation / relocalisation)
(cf. 2ème colonne, tableau suivant)



• **Indicateur 128 :**

Nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur de la sensibilisation des populations en matière de VIH/SIDA et d'autres maladies vectorielles
(cf. 3ème colonne, tableau suivant)

Nom de l'entreprise	Nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur d'un meilleur accès des femmes et des jeunes aux activités génératrices de revenus	Nombre d'infrastructures sanitaires construites ou réhabilitées avec l'appui technique ou financier de l'entreprise (hors processus de délocalisation / relocation)	Nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur de la sensibilisation des populations en matière de VIH/SIDA et d'autres maladies vectorielles
TENKE FUNGURUME MINING	Plusieurs actions	5	Plusieurs actions
KAMOA COPPER SA	2	0	4
MMG KINSEVERE	3	320	3
SOMIKA SARL	NA	NA	NA

• **Indicateur 129 :**

Nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur de l'accès des communautés locales à l'eau potable

(cf. 1ère colonne, tableau suivant)

la communauté locale
(cf. 2ème colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 131 :**

Nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur des opérations de démoustication
(cf. 3ème colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 130 :**

Nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur d'autres opérations de désinsectisation dans

Nom de l'entreprise	Nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur des opérations de démoustication	Nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur d'autres opérations de désinsectisation dans la communauté locale	Nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur de l'accès des communautés locales à l'eau potable
TENKE FUNGURUME MINING	Plusieurs actions	Plusieurs actions	Plusieurs actions
KAMOA COPPER SARL	1	0	1
MMG KINSEVERE	1	0	42



Nom de l'entreprise	Nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur des opérations de démoustication	Nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur d'autres opérations de désinsectisation dans la communauté locale	Nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur de l'accès des communautés locales à l'eau potable
KIPUSHI CORPORATION SA	0	0	10
SOMIKA SARL			4

• **Indicateur 132 :**

Nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur des personnes en situation d'handicap vivant les communautés locales
(cf. 1ère colonne, tableau suivant)

personnes
(cf. 2ème colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 134 :**

Nombre moyen d'employés de nationalité congolaise (RDC) au sein de l'entreprise chargés de la direction d'unités avec un effectif d'au moins deux personnes dans la vie locale (société civile, bénévolat) des communautés locales
(cf. 3ème colonne, tableau suivant)

Nom de l'entreprise	Nombre d'actions appuyées par l'entreprise en faveur des personnes en situation d'handicap vivant les communautés locales	Nombre moyen d'employés de nationalité congolaise (RDC) au sein de l'entreprise chargés de la direction d'unités avec un effectif d'au moins deux personnes	Nombre moyen d'employés de l'entreprise impliqués dans la vie locale (société civile, bénévolat) des communautés locales
TENKE FUNGURUME MINING			
KAMOA COPPER SA	0	69	12
MMG KINSEVERE		5	
KIPUSHI CORPORATION SA	0	124	5
SOMIKA SARL	NA	NA	NA



3.3.2. La délocalisation/relocalisation

• **Indicateur 135 :**

Budget alloué aux opérations de délocalisation/relocalisation (USD)

Nom de l'entreprise	Budget alloué aux opérations de délocalisation/relocalisation (USD)
TENKE FUNGURUME MINING	2.722.758
KAMOA COPPER SA	0

• **Indicateur 136 :**

Population affectée par la délocalisation/ relocalisation

(cf. 1ère colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 137 :**

Nombre des personnes effectivement délocalisées/relocalisées

(cf. 2ème colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 138 :**

Nombre de représentants élus de la population affectée consultés avant la délocalisation/relocalisation

(cf. 3ème colonne, tableau suivant)

Nom de l'entreprise	Population affectée par la délocalisation/ relocalisation	Nombre de représentants élus de la population affectée consultés avant la délocalisation/relocalisation	Nombre des personnes effectivement délocalisées/relocalisées
TENKE FUNGURUME MINING	1.827	70.332	834
KAMOA COPPER SA	0	NA	NA

• **Indicateur 139 :**

Nombre de familles effectivement délocalisées/relocalisées

(cf. 1ère colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 140 :**

Superficie des terres agricoles utilisées par la population affectée avant délocalisation/relocalisation (ha)

(cf. 2ème colonne, tableau suivant)



• **Indicateur 141 :**

Superficie de terres agricoles mise à la disposition de la population affectée après délocalisation/relocalisation (ha)

(cf. 3ème colonne, tableau suivant)

Nom de l'entreprise	Nombre de familles effectivement délocalisées/relocalisées	Superficie des terres agricoles utilisées par la population affectée avant délocalisation/relocalisation (ha)	Superficie de terres agricoles mise à la disposition de la population affectée après délocalisation/relocalisation (ha)
TENKE FUNGURUME MINING	104	416	118
KAMOA COPPER SA	0	NA	NA
SOMIKA SARL			

• **Indicateur 142 :**

Nombre de logement privés perdus suite à la délocalisation/relocalisation

(cf. 1ère colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 144 :**

Nombre de bâtiments publics perdus suite à la délocalisation/délocalisation

(cf. 3ème colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 143 :**

Nombre de logements privés construits suite à la délocalisation/relocalisation

(cf. 2ème colonne, tableau suivant)

Nom de l'entreprise	Nombre de logement privés perdus suite à la délocalisation/relocalisation	Nombre de logements privés construits suite à la délocalisation/relocalisation	Nombre de bâtiments publics perdus suite à la délocalisation/délocalisation
TENKE FUNGURUME MINING	293		
KAMOA COPPER SA	0	0	0



• **Indicateur 145 :**

Nombre de bâtiments publics construits suite à la délocalisation/relocalisation
(cf. 1ère colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 147 :**

Nombre d'écoles construites suite à la délocalisation/relocalisation
(cf. 3ème colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 146 :**

Nombre d'écoles perdues suite à la délocalisation/relocalisation
(cf. 2ème colonne, tableau suivant)

Nom de l'entreprise	Nombre de bâtiments publics construits suite à la délocalisation/relocalisation	Nombre d'écoles perdues suite à la délocalisation/relocalisation	Nombre d'écoles construites suite à la délocalisation/relocalisation
TENKE FUNGURUME MINING		1	4
KAMOA COPPER SA	0	0	0

• **Indicateur 148 :**

Nombre de structures médicales perdues suite à la délocalisation/relocalisation
(cf. 1ère colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 150 :**

Nombre de points d'eau perdus suite à la délocalisation/relocalisation
(cf. 3ème colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 149 :**

Nombre de structures médicales construites suite à la délocalisation /relocalisation
(cf. 2ème colonne, tableau suivant)

Nom de l'entreprise	Nombre de structures médicales perdues suite à la délocalisation/relocalisation	Nombre de structures médicales construites suite à la délocalisation /relocalisation	Nombre de points d'eau perdus suite à la délocalisation/relocalisation
TENKE FUNGURUME MINING	0	2	1
KAMOA COPPER SA	0	0	0
MMG KINSEVERE			
KIPUSHI CORPORATION SA	Na	NA	NA



• **Indicateur 151 :**

Nombre de points d'eau construits suite à la délocalisation/relocalisation
(cf. 1ère colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 152 :**

Nombre de personnes membres des populations affectées par la délocalisation/relocalisation ayant participé à des actions appuyés par l'entreprise en faveur d'activité génératrices de revenus
(cf. 2ème colonne, tableau suivant)

Nom de l'entreprise	Nombre de points d'eau construits suite à la délocalisation/relocalisation	Nombre de personnes membres des populations affectées par la délocalisation/relocalisation ayant participé à des actions appuyés par l'entreprise en faveur d'activité génératrices de revenus
TENKE FUNGURUME MINING	16	1.285
KAMOA COPPER SA	0	0
SOCIETE D'EXPLOITATION DE KIPOI	0	5

3.3.3. La gestion des contentieux

• **Indicateur 153 :**

Nombre de plaintes liées aux processus de délocalisation/relocalisation enregistrées

Nom de l'entreprise	Nombre de plaintes liées aux processus de délocalisation/relocalisation enregistrées
TENKE FUNGURUME MINING	1.127
KAMOA COPPER SA	0
KIPUSHI CORPORATION SA	NA

• **Indicateur 154 :**

Nombre de plaintes liées aux processus de délocalisation/relocalisation effectivement
(cf.1ère colonne, tableau suivant)

• **Indicateur 155 :**

Nombre d'actions de correction réalisées par votre entreprise suite aux plaintes liées aux processus de délocalisation/relocalisation
(cf.2ème colonne, tableau suivant)



• **Indicateur 156 :**

Nombre de plaintes liées aux processus de délocalisation/relocalisation toujours pendantes à la fin de l'exercice
(cf.3ème colonne, tableau suivant)

Nom de l'entreprise	Nombre de plaintes liées aux processus de délocalisation/relocalisation effectivement	Nombre d'actions de correction réalisées par votre entreprise suite aux plaintes liées aux processus de délocalisation/relocalisation	Nombre de plaintes liées aux processus de délocalisation/relocalisation toujours pendantes à la fin de l'exercice
TENKE FUNGURUME MINING	1.127	1.075	52
KAMOA COPPER SA	0	NA	NA

3.3.4. Le suivi des impacts

• **Indicateur 157 :**

% des personnes vivant dans la communauté locale qui sont très ou largement satisfaits des apports fournis par l'entreprise dans le domaine de l'éducation

(Aucune donnée pour toutes les entreprises)

• **Indicateur 158 :**

% des personnes vivant dans la communauté locale qui sont très ou largement satisfaites des apports fournis par l'entreprise dans le domaine de la santé

(Aucune donnée pour toutes les entreprises)

• **Indicateur 159 :**

% des personnes vivant dans la communauté locale qui sont très ou largement satisfaites des apports fournis par l'entreprise dans le domaine de la culture

(Aucune donnée pour toutes les entreprises)

• **Indicateur 160 :**

% des personnes vivant dans la communauté locale qui constatent une nette amélioration de leur état de santé lors de 12 mois précédents

Aucune entreprise n'a fourni d'informations concernant cet indicateur.

• **Indicateur 161 :**

% de personnes vivant dans la communauté locale qui constatent une nette augmentation de leur pouvoir d'achat lors de 12 mois précédents

Aucune entreprise n'a fourni d'informations concernant cet indicateur.

• **Indicateur 162 :**

% de personnes vivant dans la communauté locale constatent une nette amélioration de l'image de l'entreprise minière lors de 12 mois précédents

Aucune entreprise n'a fourni d'informations concernant cet indicateur.



• **Indicateur 163 :**

% de personnes vivant dans la communauté locale qui veulent continuer à résider au sein de cette communauté dans les 12 mois à venir

Aucune entreprise n'a fourni d'informations concernant cet indicateur.

• **Indicateur 164 :**

% de personnes affectées par des processus de délocalisation/relocalisation qui sont très ou largement satisfaites résultats de ces processus

Aucune entreprise n'a fourni d'informations concernant cet indicateur.

3.4. Les défis et meilleures pratiques des entreprises en matière d'engagement sociétal

Nom de l'entreprise	Les principaux défis rencontrés dans le domaine de l'engagement sociétal	Les meilleures pratiques appuyées par votre entreprise dans le domaine de l'engagement sociétal
TENKE FUNGURUME MINING	NA	La création du Fonds Social Communautaire avec 0,3% des ventes
KAMOA COPPER SA	<ol style="list-style-type: none">1. Les attentes des communautés plus importantes concernant l'intervention ou appui de l'entreprise2. Mauvaise compréhension du rôle de l'entreprise de la part des communautés locales entant que partenaire de leur développement3. L'habitude des chefs traditionnels qui désirent faire passer leurs besoins avant ceux de la communauté4. L'équilibre de l'engagement sociétal entre les deux communautés des groupements voisins.	<ol style="list-style-type: none">1. La concertation avant et pendant tout processus qui engage les communautés locales2. Tous les conflits sont réglés selon le mécanisme de plainte qui a été communiqué à la communauté3. Emploi de la main d'œuvre non qualifiée exclusivement réservée à la communauté locale4. Implication des leaders de la communauté locale dans l'emploi de la main d'œuvre non qualifiée.
MMG KINSEVERE		



Nom de l'entreprise	Les principaux défis rencontrés dans le domaine de l'engagement sociétal	Les meilleures pratiques appuyées par votre entreprise dans le domaine de l'engagement sociétal
KIPUSHI CORPORATION SA	<ol style="list-style-type: none">1. Les attentes des communautés plus importantes et souvent différentes de ce que l'entreprise prévoit pour ses interventions et ses appuis2. Mauvaise compréhension du rôle de l'entreprise de la part des communautés locales entant que partenaire de leur développement3. La tendance à privilégier la satisfaction des besoins individuels à ceux de la communauté4. L'exploitation artisanale sur le site pose des problèmes sécuritaires non négligeables	<ol style="list-style-type: none">1. La consultation et les conciliabules avec différents partenaires sociaux pour une meilleure promotion du développement communautaire intégral et durable.2. Enquêtes socio-économiques d'opinions auprès des différentes catégories de parties prenantes pour mieux appréhender les problématiques auxquelles elles sont confrontées et ensemble avec elles élaborer des programmes d'action appropriées et viables3. Opportunités d'emplois à temps partuels (journaliers) pour les jeunes membres des différents groupes au sein de la communauté4. Santé : appuis aux campagnes de vaccination ; campagnes d'assainissement du milieu (programme WASH) dans le cadre de la lutte contre le paludisme et la prévention des maladies d'origine hydrique ;5. Fourniture de l'eau potable : opération de la station de pompage de la GCM, et entretien des réseaux primaires et secondaires de distribution de l'eau potable ; réhabilitation et entretien des puits d'eau potable au village Mimbulu.



Nom de l'entreprise	Les principaux défis rencontrés dans le domaine de l'engagement sociétal	Les meilleures pratiques appuyées par votre entreprise dans le domaine de l'engagement sociétal
SOMIKA SARL	Proximité de l'entreprise dans le quartier résidentiel et confusion des rôles pour le développement durable.	6. Encadrement des exploitants artisanaux qui produisent graviers et moellons sur le site en matière de sécurité ; orientation vers une diversification professionnelle pour une conversion de l'artisanat minier vers d'autres domaines professionnels plus sécurisant et à même d'améliorer leur rendement financier. Engagement dans le processus de la RSE.



Conclusion

La quantité d'informations fournies par ces entreprises démontre leur volonté de promouvoir la transparence en matière de leur responsabilité sociétale vis-à-vis de leurs parties prenantes. Nous encourageons toutes entreprises à s'engager dans cette démarche qui, nous le reconnaissons, n'est pas toujours aisée. Toutefois, il en va de notre responsabilité de le faire afin de réduire au maximum les zones d'asymétrie d'informations qui alimentent parfois des conflits de tout genre.

Comme ébauché dans la partie introductive, la finalité de ce rapport n'est pas d'établir la comparaison de performance entre les différentes entreprises. Chaque entreprise fait face aux contraintes différentes de celles des autres. Le niveau de performance de chaque entreprise en matière de RSE ne peut être apprécié à sa juste valeur que par les parties prenantes de chaque entreprise.

Cette œuvre, la première de ce genre dans notre contexte, ne saurait remplir toutes les exigences d'un reporting RSE, tant sur le plan de la forme que du fond, comme le voudraient les standards internationaux. C'est un processus dont la courbe d'apprentissage ira sans cesse d'améliorations en améliorations. Nous demandons à ceux qui n'en seraient pas tout à fait satisfaits d'apporter leurs pierres à l'édifice afin que les prochaines publications soient de plus en plus satisfaisantes.

Nous remercions de tout cœur tous ceux qui, de prêt ou de loin, ont contribué à la réalisation de cette œuvre que nous désirons fructueuse.